

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције), Београд, Царице Милице 1, у поступку покренутом против Синавере Шаћири из ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис, 8/15-УС и 88/19; у даљем тексту: Закон о Агенцији), решавајући по жалби Синавере Шаћири изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0963/18-11 од 29.10.2019. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 26.12.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Синавере Шаћири изјављена против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0963/17-11 од 29.10.2019. године, као неоснована.

Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-07-00-0963/18-11 од 29.10.2019. године, ставом I утврђује се да је Синавере Шаћири поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, на тај начин што је током вршења јавне функције председника Управног одбора Предшколске установе „8. март“ Прешево, потписала Одлуку Управног одбора ове установе бр. 999. од 27.11.2012. године, односно Решење Управног одбора исте установе бр. 1071. од 31.12.2012. године о свом избору за директора Предшколске установе „8. март“ Прешево, и што је током вршења јавне функције директора ове установе са својом сином Куштрим Шаћирием закључила уговоре о раду бр. 71. од 10.10.2016. године и бр. 1053. од 04.12.2018. године, којима је именовани засновао радни однос у наведеној установи, на одређено време, за обављање послова возача и одржаваоца објекта, односно ложача и одржаваоца зеленила, а да о сукобу интереса који је имала у конкретним ситуацијама, није писмено обавестила Агенцију, па јој је, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији, изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Предшколске установе „8. март“ Прешево (у даљем тексту: Установа). Ставом II одлучено је да ће се изрека и сажето образложење решења објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“ и „Службеном гласнику општине Бујановац“, а ставом III да ће трошкове објављивања решења сносити Синавере Шаћири.

Против овог решења Синавере Шаћири благовремено је изјавила жалбу у којој је, између осталог, навела да је након добијених информација од Националне службе за запошљавање Прешево да на евиденцији наведене службе не постоје радници са потребним квалификацијом за радно место ложача парних котлова на течном гориву, закључила уговоре о раду са својим сином Куштрим Шаћирием, на основу којих је засновао радни однос на одређено време, за обављање послова возача и одржаваоца објекта, односно ложача и одржаваоца зеленила, те да сматра да то није сукоб интереса с обзиром на то да се ради о радном односу на одређено време. У жалби истиче и то да је одмах након избора на јавну функцију директора Установе, односно месец дана након тога, поднела оставку на јавну функцију председника Управног одбора Установе, на првој наредној седници овог органа, након пријема решења надлежног министарства о

именовању, са које функције је разрешена 25.02.2013. године. Сматра да је изречена мера престрога с обзиром на то да јој је остало још неколико месеци до завршетка мандата. Предлаже да Одбор Агенције усвоји жалбу и да ублажи меру.

У складу са одредбама чл. 166. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 – др. пропис), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом на основу чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, директор Агенције доставио је одговор на жалбу са предлогом да се жалба одбије као неоснована.

Одбор Агенције је, након што је размотрио списе предмета, одговор на жалбу и оценио жалбене наводе, нашао:

Жалба није основана.

По оцени Одбора Агенције, првостепени орган је, без повреде поступка, правилно утврдио правно релевантне чињенице на које је правилно применио материјално право.

У првостепеном поступку неспорно је утврђено да је Синавере Шаћири именована за члана Привременог Управног одбора Установе Решењем Министарства просвете од 06.09.2010. Такође је утврђено да је именована у својству председника Управног одбора Установе потписала одлуку, односно решење којим је изабрана за директора Установе и да је именована 25.02.2013. године разрешена са јавне функције председника Управног одбора. Увидом у уговоре о раду бр. 71. до 10.10.2016. године, и бр. 1053. од 04.12.2018. године утврђено је да је Синавере Шаћири у својству директора Установе потписала наведене уговоре којима је њен син Куштрим Шаћири засновао радни однос у Установи, на одређено време, за обављање послова возача-одржаваоца објекта, односно ложача-одржаваоца зеленила.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. наведеног закона, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

На основу одредбе чл. 32. ст. 1. истог закона, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 53. ст. 1. и чл. 57. ст. 1. тач. 6. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15 - др. пропис, 68/15 и 62/16 - одлука УС), који је био на снази до 07.10.2017. године, орган управљања у предшколској установи је управни одбор, који расписује конкурс и бира

директора, а одредбама чл. 122. ст. 1. и 126. ст. 1. и ст. 4. тач. 18, 19. и 23. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС“, бр. 88/17, 27/18 - др. закон и 10/19), прописано је да директор руководи радом установе, да је одговоран за законитост рада и за успешно обављање делатности установе и да, осим послова утврђених законом и статутом установе, одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и другим законом, да доноси акт о организацији и систематизацији послова, у складу са законом и да обавља и друге послове, у складу са законом и статутом.

Имајући у виду цитиране одредбе закона и утврђено чињенично стање, правилно је првостепени орган оценио да између чланова Управног одбора Установе и директора Установе, постоји однос зависности, надређености и контроле, који може да утиче на непристрасност функционера у вршењу наведене јавне функције, због чега су чланови Управног одбора Установе и директор исте установе повезана лица, као и да између директора установе и запосленог у истој установи постоји однос зависности, који може да утиче на непристрасност функционера у вршењу наведене јавне функције. С обзиром на наведено, правилно је закључено да је именована учествовањем у доношењу одлуке о сопственом избору за директора Установе и потписивањем одлуке и решења којом је изабрана за директора Установе, као и закључивањем наведених уговора о раду са својом сином, Куштрим Шаћирием, довела себе у ситуације сукоба интереса, јавни интерес подредила приватном и јавне функције искористила за стицање користи за себе и повезано лице, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Именована је у конкретним ситуацијама, а нарочито у ситуацији сопственог избора за директора Установе, била дужна да избегне сукоб интереса, с обзиром на то да се радило о одлуци, решењу и уговорима који се тичу њеног приватног интереса и интереса повезаног лица, а како то није учинила била је дужна да о ситуацијама сукоба интереса који је имала, писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је на тај начин повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

У погледу изречене мере, Одбор Агенције налази да је првостепени орган правилно функционеру изрекао меру јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Установе, а ово имајући у виду да се изрицањем друге мере не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је функционер више пута довела себе у ситуације сукоба интереса, да је омогућила себи и повезаном лицу корист, а да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити, те да, поред наведеног није обавестила Агенцију о сукобу интереса, односно о сумњи у постојање сукоба интереса након ступања на јавну функцију директора Установе када је уз ову функцију вршила истовремено и јавну функцију председника Управног одбора Установе.

Приликом одлучивања, Одбор Агенције ценио је наводе жалбе да је именована, након добијених информација од Националне службе за запошљавање Прешево да на евиденцији наведене службе не постоје радници са потребном квалификацијом за радно место ложача парних котлова на течном гориву, закључила Уговоре о раду са својим сином Куштрим Шаћирием, али је нашао да исти нису од утицаја на друкчије решење ове управне ствари, јер је именована закључила два уговора о раду за обављање различитих послова, и то, за послове возача-одржаваоца објекта, односно ложача-одржаваоца зеленила.

Одбор Агенције ценио је и наводе жалбе да не постоји сукоб интереса јер је у питању радни однос на одређено време, али је нашао да исти нису основани. Наиме, закључивање уговора о раду на одређено време у ситуацији када се не спроводи јавни

конкурс неспорно представља корист за лице које на тај начин заснива радни однос, те се именована, вршећи јавну функцију директора Установе, нашла у ситуацијама сукоба интереса када је са својим сином закључила наведене уговоре о раду.

Без утицаја су на другачије решење ове управне ствари наводи именоване који се односе на то да је месец дана након избора на јавну функцију директора Установе поднела оставку на јавну функцију председника Управног одбора Установе, а ово стога јер је, како је већ наведено, именована током вршења јавне функције председника Управног одбора Установе учествовала у доношењу одлуке и решења, и исте и потписала, којима је изабрана за директора Установе, на који начин је јавну функцију искористила за стицање користи за себе и тиме поступила супротно одредби чл. 27. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, Одбор Агенције је ценио и све остале наводе жалбе, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Како је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање, при чему није учинио повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно је применио материјално право, то је Одбор Агенције, на основу одредбе 170. ст. 1. тач. 1. Закона о општем управном поступку одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 07-00-0621/19-02 од 26.12.2019. године

Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења. За тужбу се плаћа 390 динара.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА


Даница Маринковић



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0963/18-11
Датум: 29.10.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку покренутом против Синавере Шаћири из [REDACTED] ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 29.10.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Синавере Шаћири поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције председника Управног одбора Предшколске установе "8. март" Прешево потписала Одлуку Управног одбора ове установе бр. 999. од 27.11.2012. године, односно Решење Управног одбора исте установе бр. 1071. од 31.12.2012. године о свом избору за директора Предшколске установе "8. март" Прешево, и што је током вршења јавне функције директора ове установе са својом сином Куштрим Шаћирием закључила уговоре о раду бр. 71. од 10.10.2016. године и бр. 1053. од 04.12.2018. године, којима је именовани засновао радни однос у наведеној установи, на одређено време, за обављање послова возача и одржаваоца објекта, односно ложача и одржаваоца зеленила, а да о сукобу интереса који је имала у конкретним ситуацијама, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "8. МАРТ" ПРЕШЕВО

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику општине Бујановац".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Синавере Шаћири.

Образложење

Против Синавере Шаћири покренут је, на основу пријаве, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења

јавне функције председника Управног одбора Предшколске установе "8. март" Прешево (у даљем тексту: Установа) потписала Одлуку Управног одбора ове установе бр. 999. од 27.11.2012. године, односно Решење Управног одбора Установе бр. 1071. од 31.12.2012. године о свом избору за директора Установе, и што је током вршења јавне функције директора Установе са својом сином Куштрим Шаћирием закључила уговоре о раду бр. 71. од 10.10.2016. године и бр. 1053. од 04.12.2018. године, којима је именовани засновао радни однос у наведеној установи, на одређено време, за обављање послова возача и одржаваоца објекта, односно ложача и одржаваоца зеленила, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је навела да је тачно да је била председник Управног одбора Установе у мандату када је изабрана за директора, али да је одмах након избора на ову јавну функцију дала оставку на јавну функцију председника Управног одбора Установе. Истакла је да је њен син Куштрим Шаћири привремено распоређен на радно место ложача-руковаоца парних котлова, јер на евиденцији Фонда за запошљавање општине Прешево није било кадрова који су испуњавали услове за рад на овом радном месту.

Увидом у Решење Министарства просвете бр. 119-01-00101/2010-07/80/1 од 06.09.2010. године утврђено је да је овим решењем Синавере Шаћири именована за члана Привременог Управног одбора Установе.

Увидом у Одлуку Управног одбора Установе бр. 999. од 27.11.2012. године, и Решење Управног одбора Установе бр. 1071. од 31.12.2012. године утврђено је да је Синавера Шаћири, у својству председника Управног одбора Установе потписала одлуку, односно решење којим је изабрана за директора Установе, док је увидом у допис Установе бр. 174 од 23.08.2019. године утврђено да је именована 25.02.2013. године разрешена са јавне функције председника Управног одбора.

Увидом у уговоре о раду бр. 71. до 10.10.2016. године, и бр. 1053. од 04.12.2018. године утврђено је да је Синавере Шаћири у својству директора Установе потписала наведене уговоре којима је њен син Куштрим Шаћири засновао радни однос у Установи, на одређено време, за обављање послова возача-одржаваоца објекта, односно ложача-одржаваоца зеленила.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да Куштрим Шаћири има својство повезаног лица са Синавере Шаћири, с обзиром да јој је син, што ни именована не спори.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 53. ст. 1. и чл. 57. ст. 1. тач. 6. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис, 68/15 и 62/16-одлука УС), који је био на снази до 07.10.2017. године, орган управљања у предшколској установи је управни одбор, који расписује конкурс и бира директора.

Према одредбама чл. 122. ст. 1. и чл. 126. ст. 4. тач. 18. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18-др. закони и 10/19), директор руководи радом установе, одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и другим законом.

Имајући у виду наведено, између чланова Управног одбора Установе и директора Установе, постоји однос зависности, надређености и контроле, који може да утиче на непристрасност функционера у вршењу наведене јавне функције, због чега су чланови Управног одбора Установе и директор исте установе повезана лица.

Такође, између директора установе и запосленог у истој установи постоји однос зависности, који може да утиче на непристрасност функционера у вршењу наведене јавне функције.

Из наведеног произлази да је Синавере Шаћири учествовањем у доношењу одлуке о сопственом избору за директора Установе и потписивањем одлуке и решења којом је изабрана за директора Установе, као и закључивањем наведених уговора о раду са својом сином, Куштрим Шаћирием, довела себе у ситуације сукоба интереса, јавни интерес подредила приватном и јавне функције искористила за стицање користи за себе и повезано лице, чиме је поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

У конкретним ситуацијама, а нарочито у ситуацији сопственог избора за директора Школе, именована је била дужна да избегне сукоб интереса, с обзиром на то да се радило о одлуци, решењу и уговорима који се тичу њеног приватног интереса и интереса повезаног лица, а како то није учинила била је дужна да у конкретним ситуацијама о сукобу интереса који је имала, писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је поступила супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именоване да је одмах након избора на јавну функцију директора Установе поднела оставку на јавну функцију председника Управног одбора Установе, са које је разрешена 25.02.2013. године, јер је током поступка несумњиво утврђено да је именована током вршења јавне функције председника Управног одбора Установе, учествовала у доношењу одлуке и решења, и исте и потписала, којима је изабрана за директора Установе, те чињеница да је поднела оставку на чланство у Управном одбору Установе, након доношења наведене одлуке и решења нису од утицаја, јер је именована на тај начин јавну функцију искористила за стицање користи за себе и тиме поступила супротно одредби чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође, наводи именоване да је њен син Куштрим Шаћири привремено распоређен на радно место ложача-руковаоца парних котлова, јер на евиденцији Фонда за запошљавање у Прешеву није био других лица за обављање овог посла, нису од утицаја, јер је током поступка неспорно утврђено да је именована у својству директора Установе, са својим сином закључила два уговора о раду којима је њен син засновао радни однос у Установи, на одређено време, за обављање различитих послова, и то возача-одржаваоца објекта, односно ложача-одржаваоца зеленила, и на тај начин јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице.

Цењени су и остали наводи именоване, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, узета је у обзир чињеница да, иако је именована разрешена са јавне функције председника Управног одбора Установе, да је повредом наведених законских одредаба омогућила себи и повезаном лицу користи, а да се последице таквог поступања не могу отклонити, да ни након ступања на јавну функцију директора Установе није обавестила Агенцију о сукобу интереса, односно о сумњи у постојање сукоба интереса, те да је јавну функцију председника Управног одбора и јавну функцију директора вршила у истој Установи, због чега је оцењено да се једино изрицањем јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Установе испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић